

公立大學收費措施對於技術型高中學生選擇明志科技大學機械系之知覺分析

Assessment of the Students' Perceptions in Technical High School for Choosing of Dep. of Mechanical Engineering, Ming Chi U. of Technology under the Tution Level of the Government Owned University

廖翊伶

Yi-Ling Liao

明志科技大學機械工程系

蔡習訓

Hsi-Hsun Tasi

明志科技大學機械工程系副教授

摘要

過往明志科技大學之招生志願原與台北科技大學可相提並論，究其背景乃因強調全體住校及工讀實習，且學雜費減半收取。於施行私立大學收費後，使得招收學生的 PR 值逐步低落。明志科技大學 70% 以上的學生家長為勞工階層，住校及實習可以降低家庭的教育成本投入，本研究擬分析參加明志科技大學系之四技甄選面試學生的選擇因素中，如果加入公立大學收費，對於技術型高中學生的大學選擇的影響，藉由校系選擇量表得到技術型高中生選擇明志科技大學校系的影響因素，並採用探索性研究瞭解大學入學選擇中選校因素，及施行公立大學收費對於招生志願提升的差異探討。將以 SPSS 進行統計分析。結果顯示有 76% 的學生只填一個校系志願，而有 21% 與 3% 分別有兩個與三個校系志願，把明志機械列為第一志願的同學佔 90%，有 136 名同學將校系放在北部地區，可知約有 10 名中南部同學希望能到北部就學，提供住宿的明志科技大學恰好有此利基。43% 同學於就讀明志科技大學後有學生助學貸款的需求，如果明志科技大學以公立大學收費，把明志科技大學列為第一志願的人數增加為 143 名。Pearson R. 的相關性具有顯著性差異的包括父親陪同面試與二階時明志志願序呈正相關，母親陪同面試與就讀明志後的助學貸款需求呈負相關，同學朋友陪同面試與一階時明志志願序呈負相關，父親月薪、母親月薪及家庭年收入均與就讀明志後的助學貸款需求呈負相關，家庭年收入與二階校系數呈正相關，公立大學收費後，就讀明志後越需要辦理助學貸款同學把明志的志願序提到越前面。而如果明志科技大學實施公立大學收費，對面試同學改變明志科技大學志願序具有顯著性差異。

關鍵詞：甄選、選校知覺、施測、積差相關、卡方考驗

ABSTRACT

In the past, the enrollment of Ming Chi University of Technology (MCUT) had the competition to that of National Taipei University of Technology (NTUT) because of all students' residences and internships. After the implementation of private university fees, the PR value of enrolled students has gradually decreased. More than 70% of the parents of the students in this school are working class. Living on campus and internship can reduce the education cost of the family. This study intends to analyze students' selection factors in the four skills selection interview at the school. The influence of high school students' university choice is obtained by using the school department selection scale to obtain the influencing factors of technical high school students' choice of Dept. of M.E., MCUT and exploratory research is used to understand the school selection factors in university admissions choices, and the implementation of public university fees for admissions. Discussing the differences in a voluntary promotion. Statistical analysis will be performed with SPSS. The results show that 76% of the students only fill in one school department volunteer, while 21% and 3% have two and three school department volunteers, respectively. There are 90% of all students applying ME/MCUT as their first choice. Putting the school department in the northern region shows that about 10 students from the central and southern regions hope to study in the north. MCUT, which provides accommodation, happens to have this niche. 43% of students require student loans after studying at MCUT. If MCUT charges public university fees, the number of students who list MCUT as their first choice will increase to 143. The correlations of Pearson R. are significantly different, including the father's accompany to interview for the enrollment the second-order Shiming volunteer order. The mother-accompanied interview is negatively correlated with the student loan demand after enrolling in MCUT and interviewing classmate friends and the first-order Shiming volunteer. The order is negatively correlated. Father's monthly salary, mother's monthly salary, and family annual income are all negatively related to the student loan demand after studying in MCUT, and family annual income is positively correlated with the second-tier school coefficient. After public universities charge fees, the more you need to apply for assistance after studying MCUT Student loan, the students put MCUT's voluntary preface to the front. Furthermore, if MCUT implements public university fees, there will be a significant difference in changing the application of MCUT for interview students.

Keywords: Assessment, Perceptions, Technical high school, Tutition, Government Owned University

1.前言

明志科技大學為三明治教學見長的技職校院之一[1]，由於人口及產業需求演變，所招收學生遠離標竿學校日遠。且綜觀全世界大學可知，只有招收高程度的學生才能成就高程度大學，單靠優秀的教職員無法撐起一所高程度大學。而明志科技大學每年學雜費收入約四億元，如果以公立大學收費，減少之學雜費收入約1.6億元，其數目不可謂不大，如能得到分析結果，說服董事會，則明志科技大學恢復過往光榮，則指日可待。台灣地區少子化問題衝擊著中字輩以下及技職體系機械系，根據明志科技大學教務處招生組之分析得知，107學年招生的聯合登記分發最低分落點約位於40%，然而假設未來前段學校都不減招，明志科技大學聯合登記分發比例維持50%的名額下，117學年招生的聯合登記分發最低分落點約位於72.67% [2]。面對未來10年的招生嚴峻狀況，即使明志科技大學機械系之招生位列私立學校第一名，然亦需要分析明志科技大學系吸引學生就讀的優勢，希望未來能採增強優勢，以利用未來10年內的外在環境的嚴峻，把握機會超越目前檯面上的公立大學校系，尤其明志科技大學中長期計畫中之子計畫**1.1：鏈結適性生源計畫**，其中行動方案**1.1.2：試行合宜收費制度**。將考量學生就學負擔及激勵向學動機，設立獎勵向學門檻，建立合宜收費標準，每學期考核學習績效，並檢視試行成效，調整合宜收費制度。在此行動方案加持下，明志科技大學系可以利用此10年期間加速竄起。

明志科技大學中長期計畫也擬定將試行合宜收費制度，為達面對上述問題，本研究擬分析參加明志科技大學系之四技甄選面試學生的選擇因素，如果明志科技大學施行公立大學收費對其選擇知覺的影響。因此本研究將使用如表1之校系選擇量表對2020年四技甄選面試同學進行施測，就其施測結果之資料，分析高中生選擇明志科技大學校系的影響因素，並

採用探索性研究取向，以瞭解大學入學選擇中選校因素，俾利明志科技大學提升學校品質、建立品牌與發展行銷策略有更適切的建議。本研究目的如下：(1).探討技術型高中學生對於大學校系選擇因素的知覺。(2).探討技術型高中學生在明志科技大學公立大學收費制度下，其選擇知覺的影響。依據上述研究目的，提出以下研究問題，以進行統計考驗：(1).技術型高中學生對於選校因素的知覺為何？(2).技術型高中學生對於明志科技大學公立大學收費之影響知覺為何？

NACAC[3]之2018年招生年度報告顯示，美國大學校院對於招收高中生的效益超過50%的策略有六項，包括直接電子郵件宣導、學校網站宣導、大學校園參訪、對家長宣導、拜訪高中輔導室成員、到高中訪問宣導。招收效益介於40~50%的策略有參加大學博覽會、郵寄DM、社群媒體廣告等。而匹茲堡州立大學及俄亥俄州立大學的學者[4]為了確定四年制學士之汽車技術學程的招生中，學生及教員對於招生過程中比較重要的招生策略之差異比較，其美國八所大學的382名學生和27名教師，以量表得到學生和教員對所選招生策略重要性的看法；結果顯示教員和學生均認為汽車學程的聲譽、大學的聲譽、大學校園參訪、及拜訪高中輔導員是比較重要的四項策略。學生更認為家長/親戚的意見是更重要的，而教員沒意識到家長/親戚的意見是居舉足輕重的地位的因素。

本研究擬分析參加明志科技大學系之四技甄選面試學生的選擇因素中，如果加入公立大學收費，對於技術型高中學生的大學選擇的影響，藉由校系選擇量表得到技術型高中生選擇明志科技大學校系的影響因素，並採用探索性研究取向，以瞭解大學入學選擇中選校因素，俾利明志科技大學提升學校品質、建立品牌與發展行銷策略有更適切的建議。

2.問卷建構

施測對象為 2020 年四技甄選之明志科技大學機械系面試學生，包括機械類及動力機械類面試學生，預計施測總人數為 195 名，有 11 名面試未到，實際施測總人

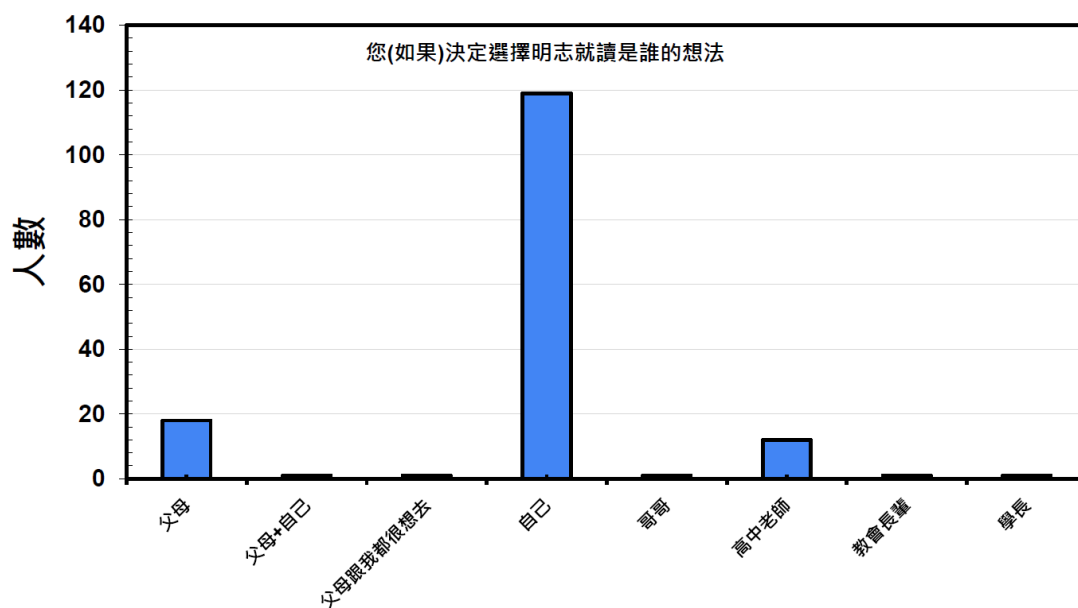
數 184 名，有效問卷數為 157 份，有效回收率為 85.3%。施測問卷如表 1，選校知覺參考 NACAC[3]，修改區分為六面向如表 2，便於資料分析呈現。

表 1.學生背景及知覺

居住地區: <input type="checkbox"/> 台北市、 <input type="checkbox"/> 新北市、 <input type="checkbox"/> 基隆市、 <input type="checkbox"/> 桃園市、 <input type="checkbox"/> 宜蘭、 <input type="checkbox"/> 花蓮、 <input type="checkbox"/> 苗栗、 <input type="checkbox"/> 中彰投、 <input type="checkbox"/> 雲嘉南、 <input type="checkbox"/> 高雄屏東、 <input type="checkbox"/> 其他
父親職業: <input type="checkbox"/> 勞、 <input type="checkbox"/> 農、 <input type="checkbox"/> 軍、 <input type="checkbox"/> 公務員、 <input type="checkbox"/> 公立學校教師、 <input type="checkbox"/> 私立學校教師、 <input type="checkbox"/> 退休、 <input type="checkbox"/> 家管、 <input type="checkbox"/> 殞、 <input type="checkbox"/> 其他
母親職業: <input type="checkbox"/> 勞、 <input type="checkbox"/> 農、 <input type="checkbox"/> 軍、 <input type="checkbox"/> 公務員、 <input type="checkbox"/> 公立學校教師、 <input type="checkbox"/> 私立學校教師、 <input type="checkbox"/> 退休、 <input type="checkbox"/> 家管、 <input type="checkbox"/> 殞、 <input type="checkbox"/> 其他
陪同面試(複選): <input type="checkbox"/> 父親、 <input type="checkbox"/> 母親、 <input type="checkbox"/> 手足、 <input type="checkbox"/> 朋友、 <input type="checkbox"/> 同學、 <input type="checkbox"/> 無、 <input type="checkbox"/> 親戚
長輩對待您的選擇的態度: <input type="checkbox"/> 完全由父母主導、 <input type="checkbox"/> 有溝通但遵從父母意見、 <input type="checkbox"/> 有溝通但由自己決定、 <input type="checkbox"/> 完全由自己決定
您(如果)決定選擇明志就讀是誰的想法? <input type="checkbox"/> 父母、 <input type="checkbox"/> 親戚、 <input type="checkbox"/> 自己、 <input type="checkbox"/> 朋友、 <input type="checkbox"/> 高中老師、 <input type="checkbox"/> 其他
父親月薪: <input type="checkbox"/> 5 萬以下、 <input type="checkbox"/> 5~10 萬、 <input type="checkbox"/> 10 萬以上
母親月薪: <input type="checkbox"/> 5 萬以下、 <input type="checkbox"/> 5~10 萬、 <input type="checkbox"/> 10 萬以上
家庭年收入: <input type="checkbox"/> 50 萬以下、 <input type="checkbox"/> 50~100 萬、 <input type="checkbox"/> 100 萬以上
就讀大學有學貸需求嗎? <input type="checkbox"/> 有、 <input type="checkbox"/> 無
統測類: <input type="checkbox"/> 機械類、 <input type="checkbox"/> 動力機械類
面是哪一組: <input type="checkbox"/> 精密機械類、 <input type="checkbox"/> 光機電組、 <input type="checkbox"/> 車輛組
選填大學分佈: <input type="checkbox"/> 北部、 <input type="checkbox"/> 中部、 <input type="checkbox"/> 南部、 <input type="checkbox"/> 宜蘭、 <input type="checkbox"/> 花蓮台東、 <input type="checkbox"/> 離島外島
明志學生必須全體住校: <input type="checkbox"/> 知道、 <input type="checkbox"/> 不知道
明志學生有一年實習: <input type="checkbox"/> 知道、 <input type="checkbox"/> 不知道
實習有薪水: <input type="checkbox"/> 知道、 <input type="checkbox"/> 不知道
有海外實習機會: <input type="checkbox"/> 知道、 <input type="checkbox"/> 不知道
您選填的校系數目: <input type="checkbox"/> 1、 <input type="checkbox"/> 2、 <input type="checkbox"/> 3
進入第二階段的校系數目: <input type="checkbox"/> 1、 <input type="checkbox"/> 2、 <input type="checkbox"/> 3
一階時明志機械系是您的第幾志願: <input type="checkbox"/> 1、 <input type="checkbox"/> 2、 <input type="checkbox"/> 3
二階時明志機械系是您的第幾志願: <input type="checkbox"/> 1、 <input type="checkbox"/> 2、 <input type="checkbox"/> 3
明志施行公立大學收費，二階時明志機械系是您的第幾志願: <input type="checkbox"/> 1、 <input type="checkbox"/> 2、 <input type="checkbox"/> 3

表 2.區分六大主層面

層面	選擇明志科技大學系的原因
他人建議	1 甄選明志科技大學系主要是您家長的意見
	2 甄選明志科技大學系主要是學長姐的意見
	3 甄選明志科技大學系主要是同學的意見
	4 甄選明志科技大學系主要是親戚朋友的意見
	5 甄選明志科技大學系主要是自己的選擇
自身條件	6 統測分數落點的決定
	7 可以離家住校生活
	8 大三時可以歷經一年實習
	9 父或母在台塑集團上班
	10 父或母是校友
	11 大學與住家不遠
	12 熟識的學長姐或朋友已在就讀
就學就業	13 四年總花費比國立大學低
	14 未來就業可進入台塑集團
	15 想在北部就讀
媒體廣告	16 明志科技大學直接電子郵件對您宣導
	17 從網路社群媒體的廣告得知
	18 曾到明志科技大學系進行校園參訪印象深刻
	19 看到公車廣告被吸引
	20 明志科技大學系教授到您班上宣導
	21 看到電視廣告被吸引
輔導自主	22 高中輔導室成員或導師對您的分析建議
	23 從明志科技大學學校網站資料了解
	24 參加並閱讀大學博覽會的資料
大學考量	25 明志科技大學過去的聲譽
	26 本系有聲譽不錯的老師
	27 明志科技大學的校風吸引
	28 環境設施及學習設備不輸國立大學
	29 明志科技大學董事會的辦學績效優異



(a)主張選擇明志機械

3.結果與討論

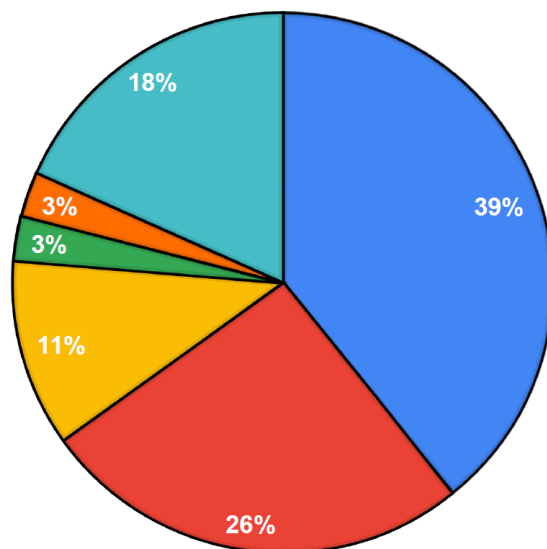
以 SPSS for windows 統計軟體進行描述統計分析。學生背景中，車輛組面試的學生為 41 名，皆來自統測的動力機械類群，而精密機械組與光機電組則是來自於機械類群，面試學生數有 113 名。精密機械組的面試學生數為 56 名，光機電組有 50 名，車輛組面試學生數為 41 名。有 72% 的考生計 111 名來自於北北桃，而且其中有 65 名(42%)來自新北市，桃園市有 31 名，台北市是 15 名，雲嘉南地區有 13 名，竹苗有 12 名，中彰投地區是 10 名，宜蘭只有 4 名。學生父親的職業別中，以勞工背景 124 名，佔 80.5%，學生父親為公務員的人數有 13 名，再加上 2 名學生父親為公立學校教師，合計公教人員近 10%，屬於第二佔比。母親為勞工的學生數佔 63%，家管的數目為 29 名，母親為公教人員的學生數為 17 名，佔 11%，顯示公務員家庭有教育補助費，學生在私立大學就讀的負擔相對不是問題，而是明志科技大學的辦學績效足以讓公務員家庭安心。

學生父親的月薪分佈中，有 84 名(佔 54.5%)是月薪 5 萬元以下，可是相對有 38% 的月薪是 5~10 萬間，而有 7% 的學生家長的月薪是 10 萬元

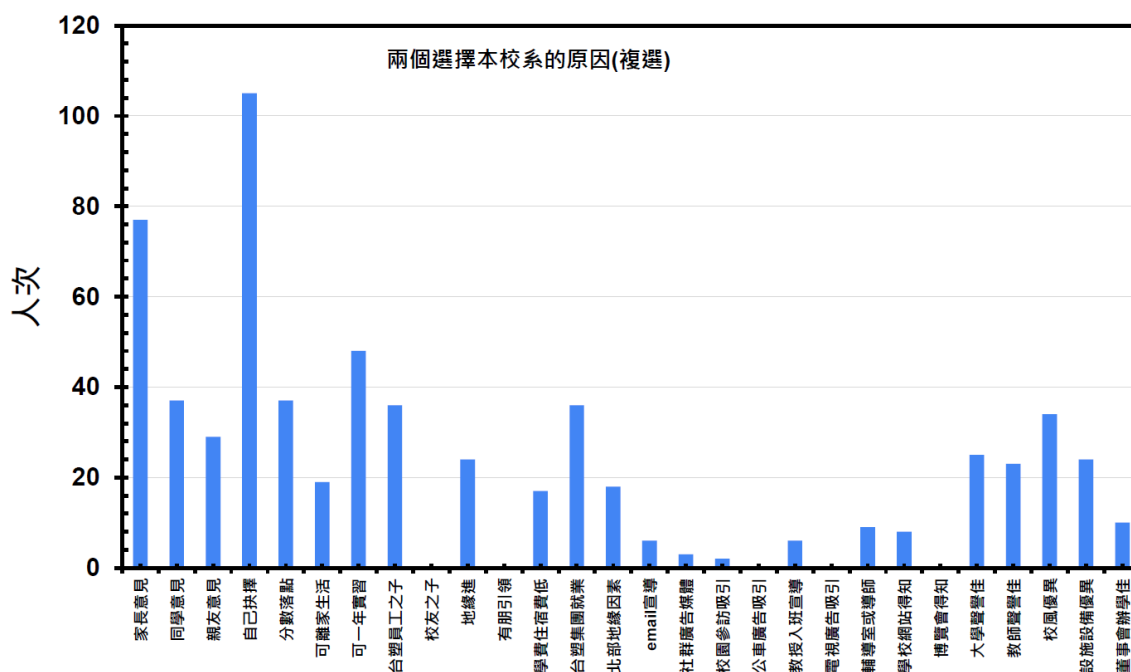
以上。家庭年收入 50 萬元以下的學生有 50 名，佔 33%。陪同學生參加面試的成員，與家庭狀況及學生獨立性有關聯，有 23 名是父母親一起陪同面試(佔 15%)，有 24 名是由父親單獨陪同(佔 15.6%)，有 22 名是由母親單獨陪同(佔 14.3%)，獨自一個人前來面試的人數有 45 名(佔 29.2%)，由同學或朋友陪同面試的有 24 名(佔 15.6%)。選擇學校與科系的抉擇調查結果如圖 1(a)，有 101 名也就是佔比 65% 的學生，其與長輩討論選擇要甄試的學校，但最後還是由學生自行決定要報考的學校，如果加上自己決定的 3 名同學，認為自己決定選校的佔比為 67.5%；在報考的學生中有 78% 的考生是自行決定要報考明志科技大學機械系。考生的決定還是佔主要的因素，但是長輩與學校老師的建議也佔了約 20%，顯示長輩與學校老師還是佔有一定比例的影響程度。學生對於選擇學校的知覺中，以家長意見、大學聲譽、未來發展、能力與興趣的相關層面以及項目明顯最受到學生的重視。圖 1(b)所示為學生選擇明志科技大學機械系就讀之考量因素統計圖，以下分成六個層面討論，分別為「他人建議」佔 39%、「自身條件」佔 26%、「就學就業」佔 11%、「媒體廣告」佔 3%、

「輔導自主」佔3%以及「大學考量」佔18%。就學，媒體廣告及輔導自主之佔比最低。就六個層面之選擇次數比例，其他人建議佔有較大份量，其次為自身條件、大學考量、就業

■ 他人建議 ■ 自身條件 ■ 就學就業 ■ 媒體廣告 ■ 輔導自主 ■ 大學考量



(b)選擇明志機械的知覺



(c)選擇明志機械的細部知覺

圖1 學生背景

選擇明志機械調查結果的細部知覺如圖1(c)，先考慮明志辦學特色的「一年實習」有48名，佔比31%的學生，接近3成的學生被明志的辦學特色所吸引。「台塑集團」、「台塑員工

眷屬」、「台塑員工就業」、「校風優異」的分別佔比接近25%，顯示創辦學校的母企業社會形象佳。而「分數落點」的因素也佔有近25%。面試的同學對於明志科技大學的基本認知包

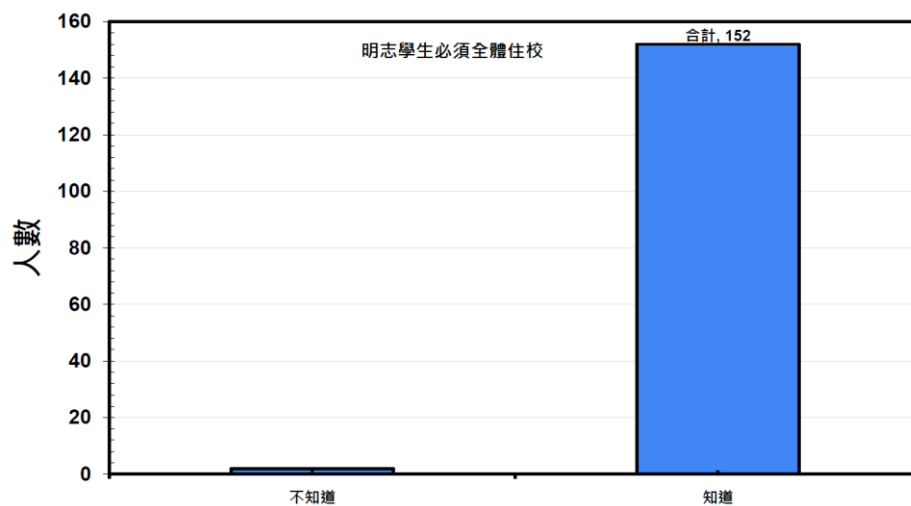
括全體住校、實習均達95%以上，如圖2(a)及(b)，而辦理海外實習多年有成，也只有非常少數同學不知道(圖2(c))，而有6%的面試同學不知道明志科技大學實習制度是有薪資的(圖2(d))。而在確定需要面試前，曾經到過明志的學生佔比為28%，而確定要面試後，有69%先到明志進行場勘，顯示面試之前的招生活動是值得投入的，為了增加二階選填的效益，如圖2(e)及(f)。所有到明志機械面試的同學中，圖2(g)中只有5%的同學對明志科技大學有負面的感知，其與不知道明志辦學特色的同學比例接近。

在第一階段甄選校系數目中，結果顯示有61%的學生只選擇一個學校，而有22%與17%分別選擇了兩個與三個學校，顯示有超過6成的學生只填一個志願，如圖3(a)，原因可能與過去二年登記分發錄取分數比甄選還低，如果有特定的選校目標，萬一甄選沒錄取，登記分發時反而會錄取。圖3(b)中在一階填志願時，有99名同學將明志科技大學視為第一志願，可知把虎尾科大、勤益科大及高雄科大各有15名左右被列為第一志願。圖3(c)將明志列為第二志願的學生數有71名，其人數恰恰與一階填2個及3個志願數的同學人數接近，也就是26%的同學將明志視為第二志願(圖3(d))，把明志當第一志願的同學中，也有19名的同學把鄰校龍華科大視為第二志願，有15名同學把勤益科大充當第二志願，6%的同學將明志充當第三志願，其比例與對明志辦學特色不熟悉的5%同學佔比

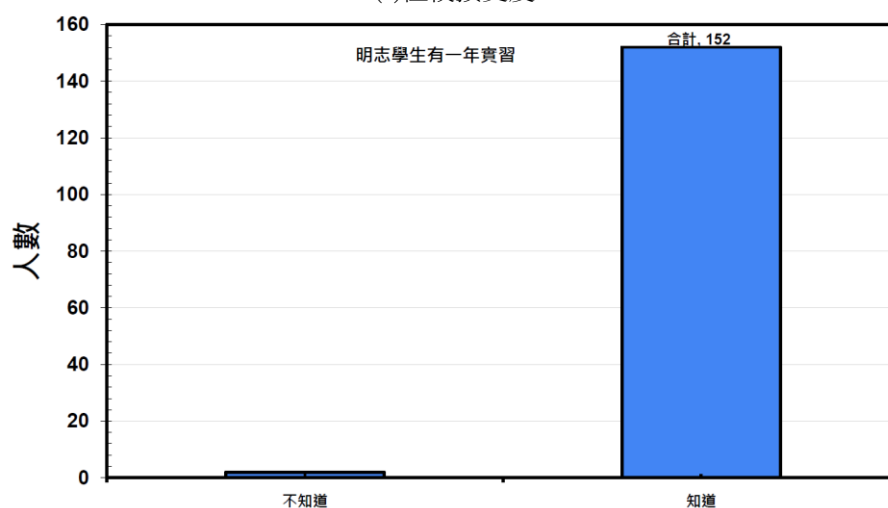
接近。也可以武斷的推定，約有5%的面試學生是完全沒意願進入明志科技大學。

而在進入甄選的第二階段結果出爐後，圖3(e)顯示，有76%的學生只有一個志願校系，而有21%與3%分別有兩個與三個校系，此時把明志機械列為第一志願的同學佔比達到90%，如圖3(f)，把明志機械當第二志願的學生數只剩8%，也就是只有13名左右，仍有2%的學生把明志機械列為第三志願。有136名同學，亦即佔比88.3%，將選填的校系放在北部地區(圖3(h))，而中部有5.2%，南部有6.5%，可知約有10名中南部同學希望能到北部就學，提供住宿的明志科技大學恰好有此利基。

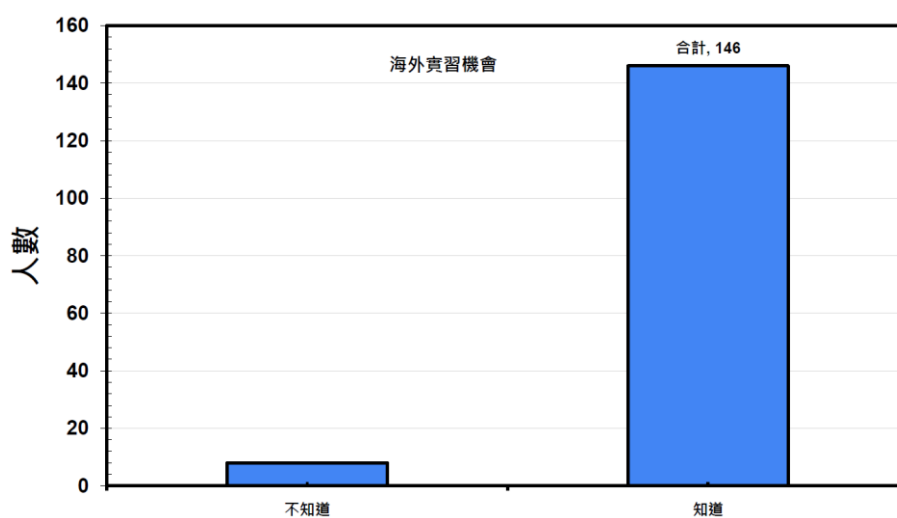
圖4顯示66名同學於就讀明志科技大學後有學生助學貸款的需求，佔比約43%，以家庭年收入50萬以下的學生數就有60名(比例為39%)，助學貸款確實可以幫助學生安心學習。再提出助學貸款需求問題後，如果明志科技大學以公立大學收費，把明志科技大學列為第一志願的人數如圖5所示為143名(佔93%)，列為第二、三志願的人數分別為10名(佔6%)、1名(佔1%)，與圖3(g)比較，可知增加5名同學把明志機械列為第一志願，原來把明志機械列為第三志願的學生數也減少了。



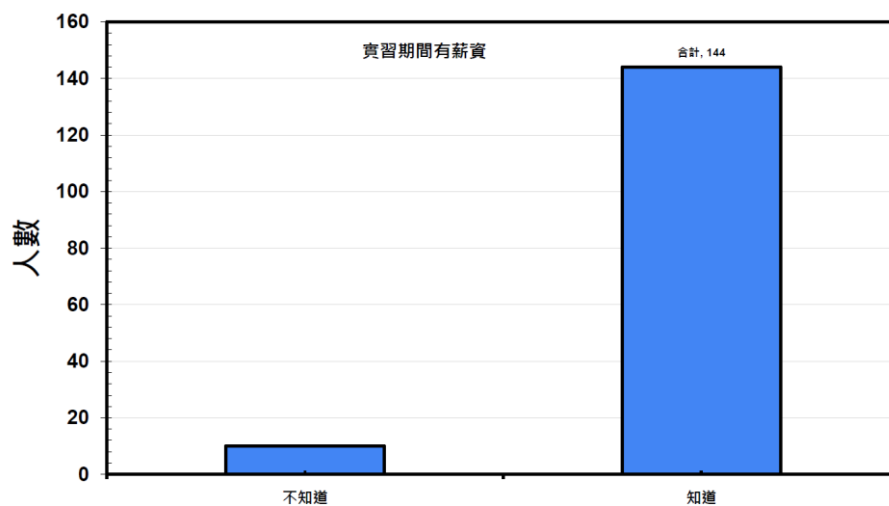
(a)住校接受度



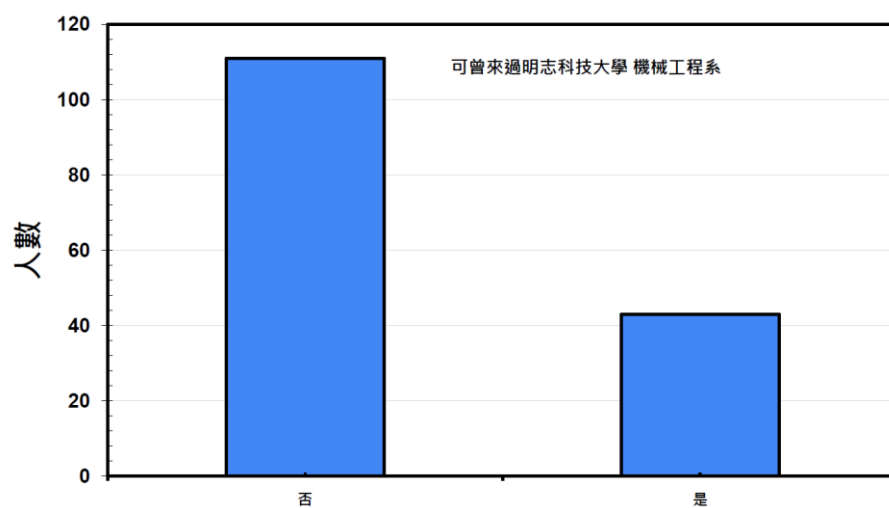
(b)實習接受度



(c)海外實習機會認知



(d)實習薪水認知



(e)甄選前曾到過明志

到訪明志科技大學 機械工程系緣由

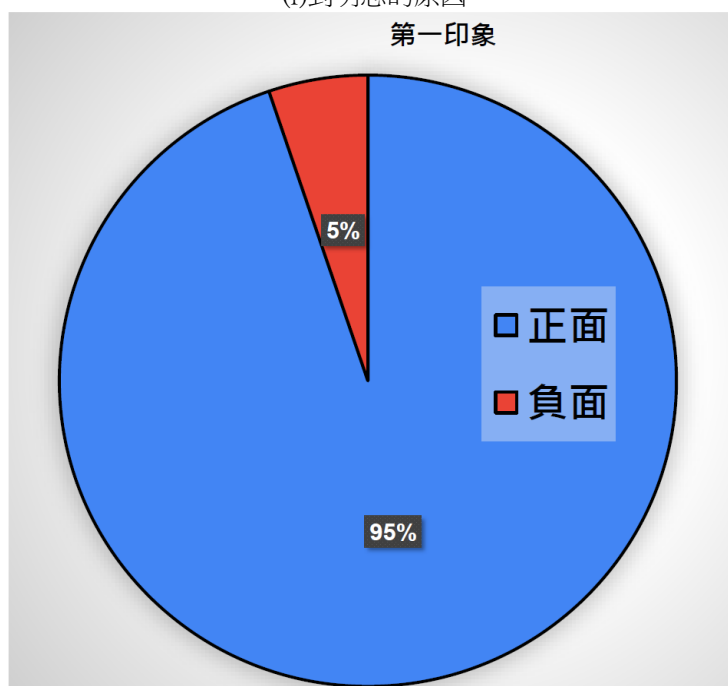
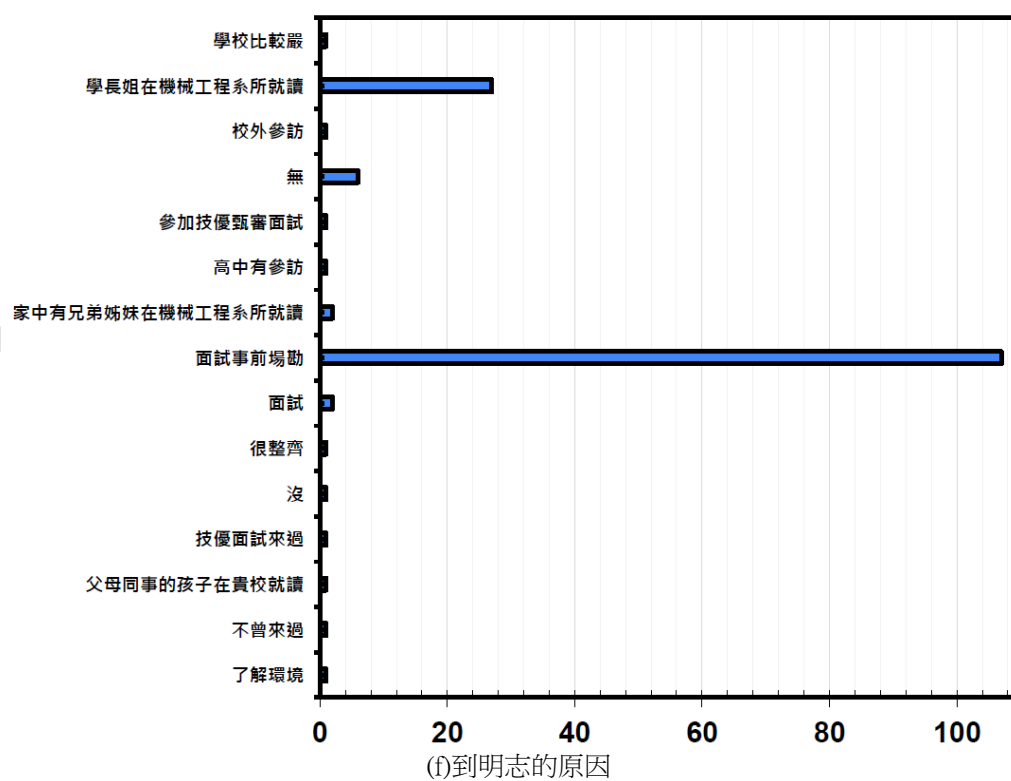
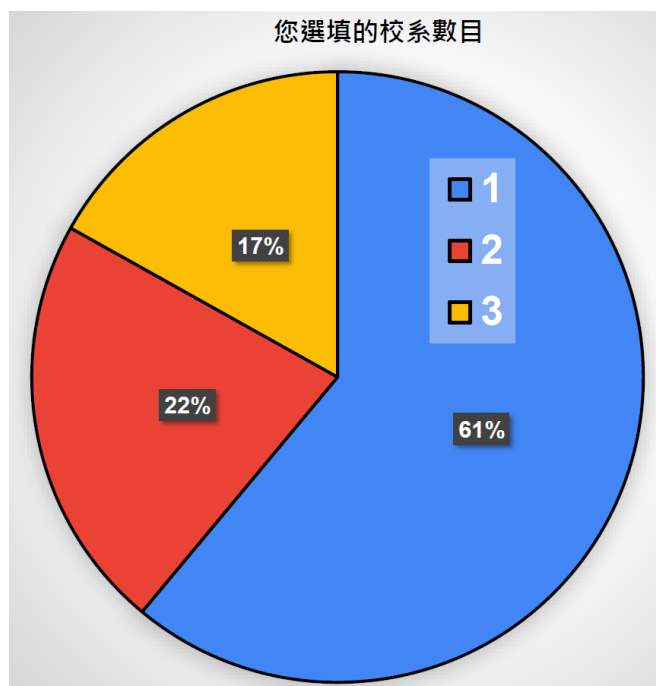
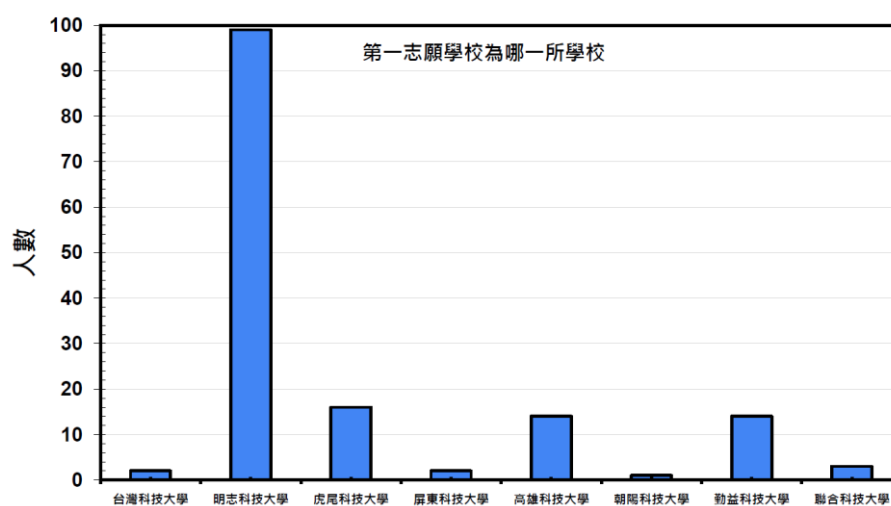


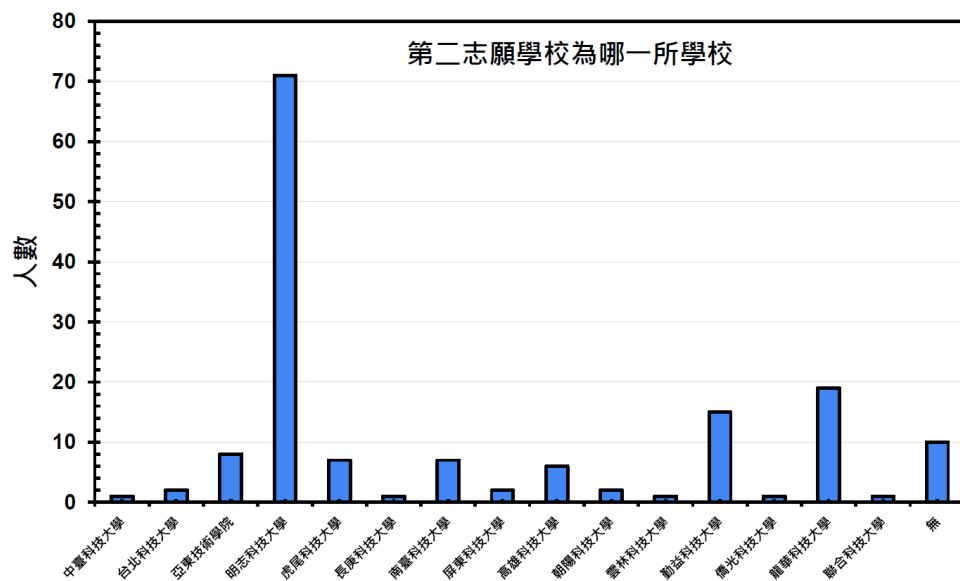
圖2 學生對明志的認知



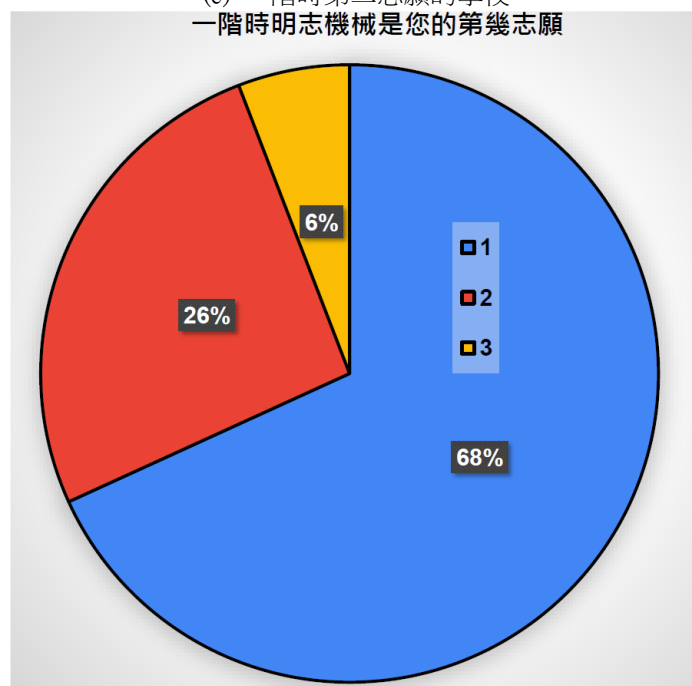
(a)一階選填校系數



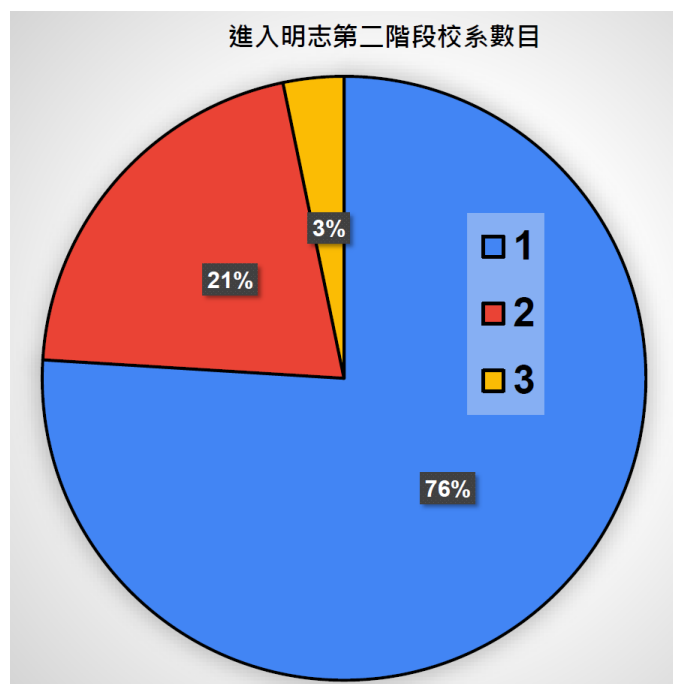
(b)一階時第一志願的學校



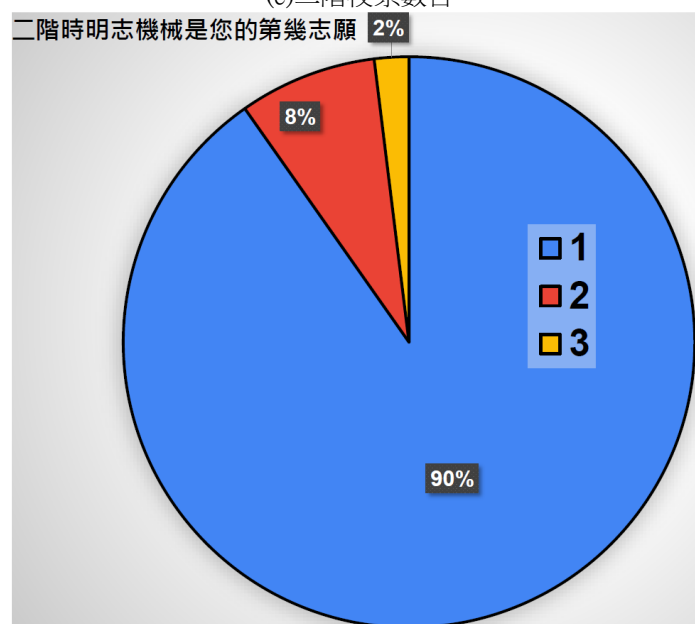
(c) 一階段第二志願的學校
一階段明志機械是您的第幾志願



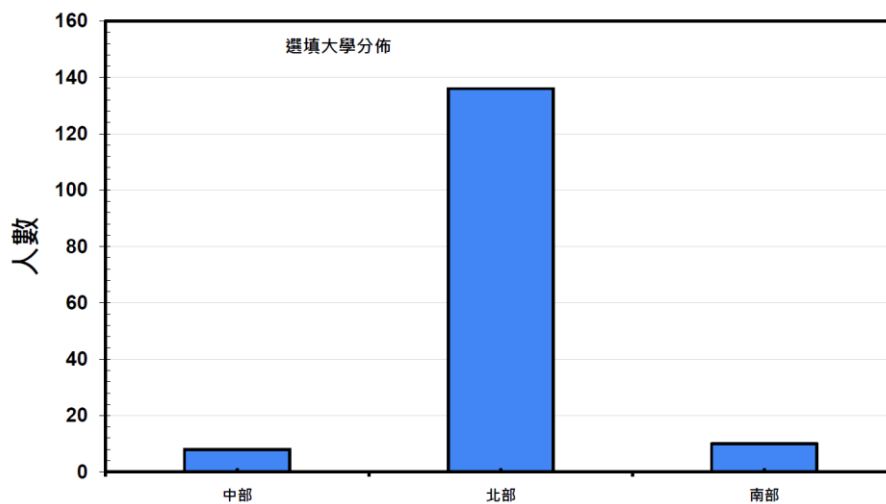
(d) 一階段明志機械的志願序



(e)二階校系數目



(f) 二階時明志機械之志願序



(h) 選填校系的主要地區分佈
圖3 學生甄選階段之志願情意

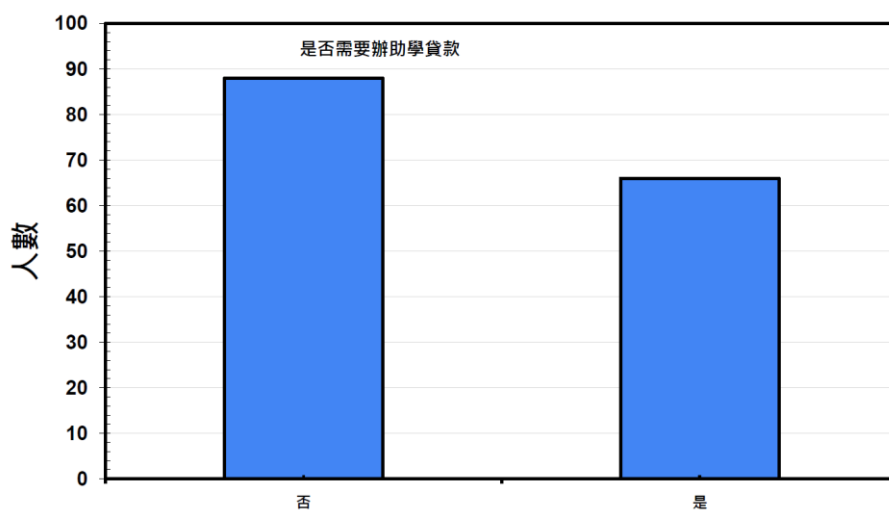


圖4 辦理助學貸款的需求

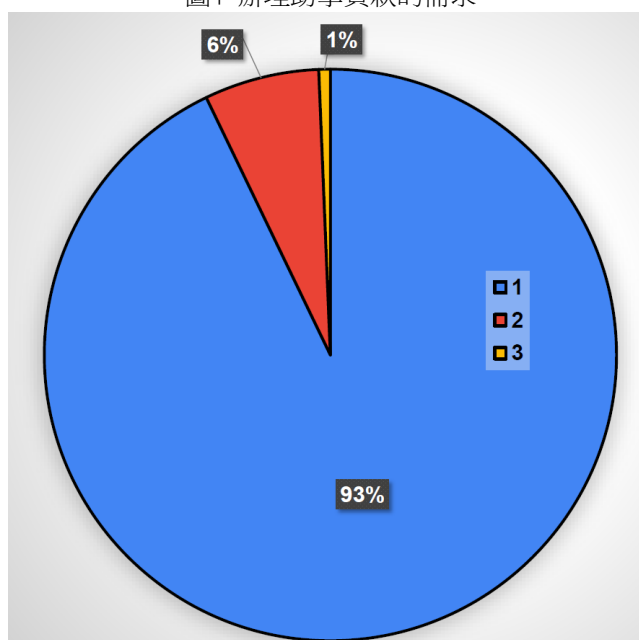


圖5 公立大學收費之明志機械志願序比例

表 3 相關分析

			二階 校系數	一階明志 機械排序	二階明志 機械排序	辦學貸	公立大學收費後 二階明志機械排序
父親陪同 面試	Pearson 相關		-.033	.089	.159*	-.109	.026
	顯著性 (雙尾)		.680	.272	.048	.178	.750
母親陪同 面試	Pearson 相關		.029	-.005	.075	-.219**	-.077
	顯著性 (雙尾)		.718	.953	.358	.006	.345
朋友同學 陪同面試	Pearson 相關		.054	-.178*	-.052	.118	.056
	顯著性 (雙尾)		.502	.028	.519	.144	.494
父親月薪	Pearson 相關		.149	.089	-.046	-.194*	.008
	顯著性 (雙尾)		.064	.271	.571	.016	.923
母親月薪	Pearson 相關		-.002	.050	-.048	-.165*	.106
	顯著性 (雙尾)		.981	.539	.558	.041	.192
家庭年收 入	Pearson 相關		.175*	.040	-.025	-.230**	-.057
	顯著性 (雙尾)		.030	.624	.760	.004	.485
一階明志 機械排序	Pearson 相關		.068	1	.558**	.003	.247**
	顯著性 (雙尾)		.403		.000	.969	.002
二階明志 機械排序	Pearson 相關		.003	.558**	1	-.094	.448**
	顯著性 (雙尾)		.970	.000		.244	.000
辦學貸	Pearson 相關		-.128	.003	-.094	1	-.166*
	顯著性 (雙尾)		.114	.969	.244		.040

** . 在顯著水準為 0.01 時 (雙尾), 相關顯著。* . 在顯著水準為 0.05 時 (雙尾), 相關顯著。

表4.卡方考驗

	公立大學收費後 二階明志機械排序	(原始) 二階明志機械排序
卡方	273.208 ^a	225.364 ^a
自由度	2	2
漸近顯著性	.000	.000

a. 0 個格 (.0%) 的期望次數少於 5。最小的期望格次數為 51.3。

表3的相關分析中可知，Pearson R.的相關性具有顯著性差異的包括父親陪同面試與二階時明志志願序呈正相關，母親陪同面試與就讀明志後的助學貸款需求呈負相關，同學朋友陪同面試與一階時明志志願序呈負相關，父親月薪、母親月薪及家庭年收入均與就讀明志後的助學貸款需求呈負相關，家庭年收入與二階校系數呈正相關，公立大學收費後，就讀明志後越需要辦理助學貸款同學把明志的志願序提到越前面。而表4顯示如果明志科技大學實施公立大學收費，對面試同學改變明志科技大學志願序具有顯著性差異。

4.結論

受測的面試同學中，父親的職業為勞工有124名，佔80.5%，家庭年收入分佈50萬元以下的學生有50名，約佔33%。有23名是父母親一起陪同面試(佔15%)，有24名是由父親單獨陪同(佔15.6%)，有22名是由母親單獨陪同(佔14.3%)，獨自一個人前來面試的人數有45名(佔29.2%)，由同學或朋友陪同面試的有24名(佔15.6%)。積差相關分析具有顯著性差異的包括父親陪同面試與二階時明志志願序呈正相關，母親陪同面試與就讀明志後的助學貸款需求呈負相關，同學朋友陪同面試與一階時明志志願序呈負相關，父親月薪、母親月薪及家庭年收入均與就讀明志後的助學貸款需求呈負相關，家庭年收入與二階校系數呈正相關，公立大學收費後，就讀明志後越需要辦理助學貸款同學把明志的志願序提到越前面。而如果明志科技大學實施公立大學收費，對面試同學改變明志科技大學志願序具有顯著性差異。藉本研究之發現，可運用於招生面試時的選才策略擬定，將明志資源可以重點投入招生措施，以獲得最有效的招生效益。

致謝

本研究承明志科技大學校務研究中心之計畫補助，謹致以謝意。

5、參考文獻

- [1] 許全守(2000)，三明治課程在高等教育的實施策略。技術及職業教育雙月刊，58，46-51。
- [2] 明志科技大學教務處(2018)，招生組招生分析報告，107年11月20日。
- [3] National Association for College Admission Counseling, 2018 *The stage of college admission report*, 引自 <https://www.nacacnet.org/global-assets/documents/publications/research/2018soca/soca18.pdf>, 2019年元月5日
- [4] Belcher,G; Frisbee,R. and Sandford,B., "Differences between faculty and students' perception of recruitment techniques that influence students to attend four-year automotive programs," *Journal of Career and Technical Education*, Vol 19, No 2 (2003)

