

# 台塑關係企業第 28 屆運動會選手參與動機之研究

## A Study on Corporation Player's Motivation -A Case Study of the 28<sup>th</sup> FPG Game

王學中

Hsueh-Chung Wang

### 摘要

本研究旨在瞭解台塑關係企業第 28 屆運動會選手之參與動機，作為日後辦理類似企業運動會之參考依據。以改編修訂之「企業運動會選手參與動機調查問卷」為研究工具，參加台塑關係企業第 28 屆運動會選手為研究對象，採簡單隨機取樣方式，進行問卷調查，有效樣本共計 1041 份。本研究所得資料以描述統計、t 考驗與單因子變異數分析，獲得以下結論：

- (一) 研究結果以男性、已婚、21-30 歲、專科及大專之教育程度、服務於北部廠區之事務員與作業員為主要研究群體。
- (二) 選手整體參與動機因素分析中，得分最高的選項為「可讓我身體更健康」，平均數前十名偏向「健康適能及心理需求」構面；「社會支持」構面的參與動機得分最低。選手對於各構面因素參與動機，以「健康適能及心理需求因素」得分最高，其次依序為「成就需求」及「社會支持」。
- (三) 不同背景變項選手在參與動機之「健康適能及心理需求」、「社會支持」及「成就需求」三個構面均達到顯著差異。顯示性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、參賽單位、服務區域及再次參加意願是造成台塑關係企業第二十八屆運動會選手在參與動機上形成差異的因素。
- (四) 依據研究結果顯示，參賽選手主要參與動機為健康適能及心理需求，建議主辦單位平日多宣導健康訴求，鼓勵員工參加。

關鍵詞：企業運動會、參與動機

### ABSTRACT

The purpose of this study was to reveal the motivations of the players who attended the 28<sup>th</sup> FPG Game. One thousand and forty-one athletes served as the subjects of this study. A self-developed questionnaire was used as the instrument. Descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA and simple correlation were computed for data analysis. The results showed:

1. Most of the athletes attended the 28<sup>th</sup> FPG Game were male, married, age between 21 to 30, level of education at college, served as administrators and operators in northern area factories.
2. In all factors of motivation, "can make me healthier" was at the first place. And the most identify dimension of all was "health fitness and mental needs", then the "accomplishment" dimension, the lowest was "social support".
3. Motivations of players with different background were different in all three dimensions. "Gender", "age", "level of education", "marriage situation", "department", "served area" and "willing to participate again" were the main factors that caused the difference motivation.
4. According to the results, "health" and "mental needs" were the main factors of motivation. So the company should publicized the health concept, and encouraged to attend.

Key words: FPG Game, motivation

## 壹、緒論

### 一、問題背景

企業是講 f 求競爭力的組織,其一切行為最終目的無非為了追求最大利潤,而利潤的獲得又與企業競爭力密切相關,因為唯有競爭力大的企業,才能在這個社會中生存下去。運動,可以說是世界上少數能夠在同一時間內,吸引數以千萬族群眼光的活動,尤其擅長結合賽事、媒體報導、話題宣傳、異業資源結合、活動設計,在巧妙的置入客戶品牌,將運動行銷做最佳的詮釋。因此,有經驗的企業主管都知道,企業運動會,不只是運動會,它可以促進勞資關係、可以促銷公司產品、可以塑造公司健康形象,是一舉數得的活動。

陳天賜、鄭俊傑、謝欣戎(1999)指出職工運動將對企業經營管理上產生正面的影響力,除了可提昇企業競爭力、調和企業內對人員的關懷與對生產力的提昇、創造良好的工作環境以及減低企業額外的成本,職工運動所扮演的角色就是藉由體育的鍛鍊使人健康長壽,避免職業傷害的發生。而企業可透過職工體育培養員工勇敢、堅毅、不畏艱難和勇於克服困難的頑強意志,尤其在體育比賽中發揮勝不驕、敗不餒、相互學習、共同進步的集體主義精神和體育道德風範,充分做到寓教於樂,並使之將良好的意志品德轉移到日常的勞動、生產中,進而將企業組織的氣氛活潑化、積極化,形成有活力的企業文化(俞繼英,1997)。

國內大型企業近年來開始注重職工健康促進的課題,並開始實施職場健康體能促進計畫(陳永洲,2002)。一旦推動職場健康營造,就能感受於工作場所推動健康促進的效益,可減少員工的請假天數、工作流動率以及醫療費用的開支,也能使累積性職業傷害、慢性疾病發生或體能下降之相關工作傷害降到最低。此外,還可以提昇員工的生產力、工作意願及整體的工作表現,改善員工生理及心理的健康,也能促進更和諧的勞資關係。

行政院體育委員會成立後,為發展我國全民運動及提升國民體質,促進國民生命素質,積極

推動全民運動,在民國 89 年修正公布的國民體育法第十條:員工體育休閒活動之推動中規定,各機關、團體及企業機構,應加強推動員工之體育休閒活動;員工人數在五百人以上者,應聘請體育專業人員,辦理員工體育休閒活動之設計及輔導。由此可知,國家對全民健康及推展企業員工體育休閒活動的重視,進而發展出近年來大型企業對舉辦各項親子日或企業運動會的投入,而國內最早開始著重企業員工需求與健康訴求的台塑關係企業,則是由企業下之教育單位明志科技大學來負責規劃承辦有別於一般企業。台塑關係企業運動會舉辦行之有年,除了滿足員工需求、藉由運動提昇員工向心力、並配合政府推展全民運動提昇國民體能的施政方針,進一步而成為企業永續經營與生存之道。

動機是指引起個體活動並維持此項活動朝向某一目標前進的內在歷程(盧俊宏,1994),運動參與動機的引起及維持,是使個體積極參與運動的最大動力。Samdahl 與 Jekubovich(1997)研究指出,動機因素使人們願意改變自己的作息、創造時間及與他人協調出共同參與運動的機會,換句話說,運動動機是決定一個人要去運動的原動力,也是引起個體繼續再次行動之要素,有了動機才有進一步的參與行為。然而從運動參與動機的相關研究可知,參與動機不乏是為了知識需求、健康適能、心理需求、社會需求、成就需求、刺激避免等(范智明,1999、陳秀華,1993、陳文長,1996),在參與者與運動賽會建立關係前其驅力因素的探討是賽會規劃的重要考量方向。因此研究者對台塑關係企業運動會選手之參與動機引發興趣,試圖瞭解其驅力因素,以提供單位主管作為鼓勵與激發同仁參與企業運動會之參考。綜觀國內有關動機之研究相當多,但是有關企業員工之運動參與情形卻鮮見,有鑑於此,本研究將針對參賽之選手透過問卷調查對於參與動機作進一步瞭解,以利日後籌辦者改進之參考。

### 二、研究目的

依據問題背景,本研究具體目的如下:

(一)瞭解參與台塑關係企業運動會選手之

背景因素。

(二) 分析參與台塑關係企業運動會選手之參與動機。

(三) 探討不同背景之選手參與台塑關係企業運動會動機的差異情形。

## 貳、研究方法

### 一、研究範圍與對象

本研究之研究以民國 94 年 4 月 29 日至 5 月 1 日於明志科技大學舉辦之台塑關係企業第二十八屆運動會為範圍。研究對象以參與台塑關係企業第 28 屆運動會之參賽選手為主，採用簡單隨機抽樣法對參賽選手施以問卷調查。

## 二、研究工具

本研究採問卷調查方式探討台塑關係企業第 28 屆運動會選手之參與動機。問卷內容主要參考張佩娟 (2003)「休閒運動參與動機與滿意度相關因素調查問卷」及陳文長 (1995)「運動性休閒參與動機量表」，並配合承辦單位負責人及專家學者之意見修改而成。

### 三、研究工具之檢驗

本研究工具「企業運動會選手參與動機調查問卷」，於信度考驗方面係以 Cronbach 的  $\alpha$  係數來衡量各量表的內部一致性。研究工具的信度考驗為  $\alpha=0.98$ ，顯示本工具之量表具良好的信度。

表1 參與動機因素結構摘要表

項目 因素命名	因素 1 健康適能及 心理需求	因素 2 社會支持	因素 3 成就需求	共同因素
A19	.85			.87
A22	.84			.83
A15	.84			.84
A18	.83			.85
A23	.82			.83
A20	.80			.83
A02	.80			.87
A12	.74			.85
A10	.74			.87
A1	.73			.80
A9	.72			.88
A11	.70			.79
A5	.68			.84
A3	.61			.75
A21		.85		.76
A14		.83		.80
A16		.80		.72
A17		.70		.72
A13		.63		.73
A7			.73	.70
A6			.69	.79
A8			.65	.83
A4			.64	.82
特徵值	9.85	4.68	4.67	
佔總變異	42.81	20.34	20.29	
總變異累計%	42.81	63.14	83.44	
信度	.99	.91	.95	

效度檢驗方面採用因素分析來建立量表的因素效度，配合使用正交轉軸法（orthogonal rotation），以檢測其建構效度。首先以球型考驗（Bartlett's test of sphericity）及取樣適切性量數（Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy, KMO）考驗，檢定各分量表是否適合進行因素分析。若 KMO 值小於 0.5 時較不宜進行因素分析，檢定結果參與動機之 KMO 值為 .98，經因素分析抽取特徵值大於 1 的因素，於參與動機量表萃取出 3 個因素，累積解釋變異量為 83.44%，顯示本研究工具之量表具有良好的建構效度。其因素一為「健康適能及心理需求」，可解釋變異量為 42.81%；因素二為「社會支持」，可解釋變異量為 20.34%；因素三為「成就需求」，可解釋變異量為 20.29%。

#### 四、問卷發放與回收

本研究於 94 年 4 月 30 日及 5 月 1 日發放，問卷發放前針對各隊教練說明問卷內容及填答方式，並請教練協助問卷發放與回收。本研究共計發出問卷 1200 份，問卷回收後，加以整理並刪除無效問卷，計回收之有效問卷共有 1041 份，問卷回收率為 86.8%。

#### 五、資料處理

本研究以 SPSS 10.0 for Windows 統計套裝軟體進行電腦資料處理，並以  $\alpha < .05$  為顯著水準進行統計考驗。採用描述性統計及百分比描述人口變項，並以「單因子變異數分析」(one-way ANOVA) 及「t 檢定」(t-test) 來檢定不同人口變項間之滿意度是否有顯著差異，如有顯著差異，則以雪費 (Scheffe's) 法進行事後比較。

#### 參、結果分析與討論

##### 一、研究樣本背景因素結構分析

本研究發現，在 1041 位受試者中，男性佔 670 位 (64.4%)，女性佔 371 位 (35.6%)；年齡分佈以 21-30 歲 (33.0%) 最多，其次為 31-40 歲 (30.8%)，以 51-60 歲 (7.0%) 最少；在教育程度方面，以專科、大學程度 (52.7%) 最多，其次是高中、高職程度 (38.1%)，國中以下 (2.7%) 最少；在婚姻方面，未婚者佔 45.7%，已婚佔 54.3%；在工作職稱方面，以事務員、作業員 (43.6%) 最多，其次是學生 (17.2%)，協理級 (0.2%) 最少；服

務廠區所在地以北區 (50.1%) 最多，其次為南區 (35.9%)，其他 (4.2%) 最少；有意願參加下一屆運動會佔 91.5%，無意願參加下一屆運動會佔 8.5%；研究結果顯示，以男性、已婚、21-30 歲、專科及大專之教育程度、服務於北部廠區、事務員與作業員為主要參與運動會之群體。

#### 二、企業運動會選手參與動機之現況分析

##### (一) 總樣本數選手參與動機之現況分析

本研究發現，台塑關係企業第 28 屆運動會選手在參與動機方面認同程度最高的前十名依序為：「可讓我身體更健康」、「可讓我享受到運動競技的刺激與樂趣」、「可讓我和他人接觸，進而交到不少好朋友」、「可增加自己的體能」、「可讓我日常生活更有活力」、「可讓我達到休閒育樂的目的」、「可讓我學到相關競賽的知識與規則」、「可讓我學習更多的運動技能」、「可讓我挑戰自己能力」、「可讓我精神更好」。此結果與過去的研究 (王武昌, 1980；江中皓, 2002；余枝源, 1987；沈易利, 1999；范智明, 1999；張佩娟, 2003；陳秀華, 1993；陳顯宗、戴遐齡, 1994；陳文長, 1995；黃文祥, 1998；廖本寬, 1984；鄭錦, 2000；戴遐齡, 1997；Roski & Peter, 1989；Wang & Wiese-Bjomstal, 1996) 結果相符合。研究者認為，由於現今社會步調緊張，來自於工作及生活上的壓力日益沈重，加上休閒意識的抬頭，因此研究結果所呈現的「健康適能及心理需求因素」為台塑關係企業第二十八屆運動會參賽選手主要的參與動機因素，是相當符合現況的。

選手在參與動機的因素上偏向「健康適能及心理需求因素」構面，其中健康、體能、休閒與放鬆因素更是廣泛受到認同，可見參賽選手的健康適能及心理因素是參與企業運動會主要的動機驅力因素。然而「可讓我獲得獎勵」、「可讓我參加比賽得到名次」、「因為同事、朋友或家人的建議」、「可讓我給長官好印象」、「因為主管的建議或鼓勵」等因子在動機的影響層面相對於健康適能及心理因素以及成就需求因素來的低。

表 2 參賽選手參與動機各題項描述統計表

題項內容	平均數	標準差
2.可讓我身體更健康	3.94	1.16
9.可讓我享受到運動競技的刺激與樂趣	3.86	1.09
1.讓我和他人接觸，進而交到不少好朋友	3.86	1.11
15.可讓我增加自己的體能	3.84	1.06
10.可讓我日常生活更有活力	3.83	1.10
22.可讓我達到休閒育樂的目的	3.82	1.04
5.可讓我學到相關競賽的知識與規則	3.81	1.07
12.可讓我挑戰自己能力	3.80	1.03
23.可讓我自己的運動技術更好	3.80	1.05
20.可讓我學習更多的運動技能	3.80	1.06
18.可讓我精神更好	3.80	1.08
19.可讓我更強壯	3.79	1.08
4.可讓我表現自我，獲得成就感	3.77	1.06
3.可讓我緊張的情緒得到紓解	3.77	1.07
6.可讓我獲得朋友的掌聲與讚美	3.76	1.04
11.可讓我平日的工作壓力得到調適	3.75	1.06
8.可讓我證明自己的能力	3.71	1.07
13.可讓我獲得獎勵	3.62	1.01
7.可讓我實現當運動選手的夢想	3.62	1.04
17.可讓我參加比賽得到名次	3.57	0.99
16.因為同事、朋友或家人的建議	3.44	1.03
14.可讓我給長官好印象	3.42	1.00
21.因為主管的建議或鼓勵	3.37	1.06

## (二) 不同性別選手參與動機之差異比較

由表 3 可知，不同性別之台塑關係企業第 28 屆運動會選手參與動機各因素構面之差異，皆達顯著水準；男生在各動機構面之得分，顯著高於女生。進一步分析各動機選項中發現：男性與女性選手在參與動機認同程度最高的選項均為「可讓我身

體更健康」，而男性其次則較在意「可讓我享受到運動競技的刺激與樂趣」、「可讓我和他人接觸，進而交到不少好朋友」；女性則對「可讓我學到相關競賽的知識與規則」、「可增加自己的體能」認同程度要高。在參與動機認同程度最低的選項，男性與女性皆為「因為主管的建議或鼓勵」。

表3 不同性別選手參與動機之差異比較分析表

構面名稱	性別	N	平均數	標準差	t 值
健康適能及 心理需求	男	670	3.93	0.91	24.56*
	女	371	3.61	1.10	
社會支持	男	670	3.54	0.86	12.55*
	女	371	3.34	0.88	
成就需求	男	670	3.82	0.93	23.40*
	女	371	3.50	1.09	

\*  $p < .05$

本研究結果顯示，不同性別之台塑關係企業第二十八屆運動會選手在參與動機的各因素構面之差異，皆達顯著水準；男生在各項動機構面之得分，顯著高於女生。此結果與過去的研究（江中皓，2002；何台棟，1996；沈易利，1999；陳文長，1995；鄭錦，2000）結果相符合，皆指出男生在參與動機大於女生。Reynold等人（1990）的研究指出，比起男生，女生較少受到運動相關的協助與支持，加上社會對於女生傳統的刻板印象，女生一般被視為是較文靜的，不需要太過積極地參與運動，以符合社會期待的角色，因此降低其運動參與之動機。換言之，男生接受來自於社會系統中較多有關運動參與的鼓勵與支持，因此其運動參與動機也就相對高於女生。從發展心裡學角度來看，男性喜愛從事刺激性的活動一直較女性高，這是個體為了符合社會文化對性別角色的期待，而做出的抉擇（郭靜晃、吳幸玲，1993）在相關研究中張秀慧（2001）、黃瓊妙（2000）等人亦證實，男性尋求刺激的動機的確比女性高，運動賽會的各项競賽項目中，是較符合男性刺激尋

求的項目。在參與動機量表選項中，「讓我享受到運動競技的刺激與樂趣」的題項分析結果亦顯示，男性選手位居最重要動機因素第二位，而女性選手則為第五位，且平均數分別為4.00及3.65。故在參與動機的認同程度上男性選手明顯大於女性選手驗證了刺激尋求理論中的影響因素。

（三）不同年齡選手參與動機之差異比較

由表4可知，不同年齡層之台塑關係企業第二十八屆運動會選手參與動機各因素構面之差異，皆達顯著水準；再進一步進行多重比較後發現；在「健康適能及心理需求」構面，20歲以下選手的得分明顯高於41~50歲組及51~60歲組，21~30歲組及31~40歲組選手的得分明顯高於41~50歲組；在「社會支持」構面，20歲以下及21~30歲組選手得分皆高於31~40歲組及41~50歲組的選手；在「成就需求」構面，20歲以下、21~30歲組及31~40歲組選手得分皆高於41~50歲組的選手。

表4 不同年齡選手參與動機之差異比較分析表

構面名稱	年齡	N	平均數	標準差	F 值	多重比較
健康適能及心理需求	20歲以下(1)	106	4.10	0.62	11.30*	
	21~30歲(2)	344	3.98	0.76		1>4
	31~40歲(3)	321	3.79	1.05		1>5
	41~50歲(4)	197	3.49	1.20		2>4
	51~60歲(5)	73	3.82	1.20		3>4
社會支持	20歲以下(1)	106	3.72	0.70	11.45*	
	21~30歲(2)	344	3.64	0.77		1>3
	31~40歲(3)	321	3.40	0.92		1>4
	41~50歲(4)	197	3.19	0.91		2>3
	51~60歲(5)	73	3.37	0.98		2>4
成就需求	20歲以下(1)	106	3.97	0.75	9.52*	
	21~30歲(2)	344	3.84	0.84		1>4
	31~40歲(3)	321	3.68	1.02		2>4
	41~50歲(4)	197	3.38	1.16		3>4
	51~60歲(5)	73	3.58	1.16		

\*p<05

本研究結果顯示，不同年齡層之台塑關係企業第二十八屆運動會選手在參與動機的各因素構面之差異，皆達顯著水準；即年齡層在各項參與動機構面中有差異性存在，各組中參與動機認同程度最高皆出現在「20歲以下組」，結果中亦顯示，年齡層越高則參與動機越低，呈現出運動賽會中的激烈程度與競爭性受到年齡層的影響，這與（沈易利，1999；張佩娟，2003；張家豪，2004）

所做的研究結果相類似，而與江中皓（2002）的結果有所不同，這也許是因為受試對象、年齡區隔及研究目的的不同所造成。依本研究結果推論，20歲以下組的選手均為在學的學生，多數為初次或參加次數較少，對於企業運動會的期待充滿新鮮感，且運動賽會中各項具備高度衝擊與刺激感之競賽項目較能滿足其追尋刺激的感受，而對年長者在需要較佳體能配合的狀況下參與賽會

與他人競爭，在動機決策的過程中出現了部分的阻力因素，降低了參與動機。然而結果所呈現較為值得注意的現象是51~60歲組的參與動機得分又較41~50歲組來的高，研究者推論，應該是瀕臨退休階段，對於自身健康及身心修養方面較為注重，且台塑關係企業運動會又針對45歲以上的選手在田徑、游泳及部分球類比賽中，增設壯年組（老人點、百歲組）的項目，因此對於企業運動會的參與動機又加強了許多。由此觀之，此發現對於承辦單位而言，應於賽前與各參賽單位主管溝通協調，並完成各項評估工作，考量適合年

長者的項目，以滿足其需求，更能吸引較多年長者的投入與參與。

#### （四）不同教育程度選手參與動機之差異比較

由表5可知，不同教育程度之台塑關係企業第二十八屆運動會選手參與動機各因素構面之差異，皆達顯著水準；再進一步進行多重比較後發現；具有專科、大學學歷的選手在「健康適能及心理需求」及「成就需求」二構面，得分明顯高於高中、高職學歷的選手。

表5 不同教育程度選手參賽動機之差異比較分析表

構面名稱	教育程度	N	平均數	標準差	F 值	多重比較
健康適能及 心理需求	國中以下(1)	28	3.52	1.16	8.17*	3>2
	高中職 (2)	396	3.66	1.11		
	專科大學(3)	549	3.96	0.88		
	碩博士 (4)	68	3.78	0.72		
社會支持	國中以下(1)	28	3.27	1.08	4.00*	無差異
	高中職 (2)	396	3.41	0.91		
	專科大學(3)	549	3.55	0.85		
	碩博士 (4)	68	3.26	0.66		
成就需求	國中以下(1)	28	3.49	1.16	6.73*	3>2
	高中職 (2)	396	3.56	1.07		
	專科大學(3)	549	3.83	0.92		
	碩博士 (4)	68	3.58	0.85		

\*p<.05

本研究結果顯示，不同教育程度之台塑關係企業第二十八屆運動會選手在參與動機的各因素構面之差異，皆達顯著水準；教育程度在各項參與動機構面中有差異性存在，各組中具備專科、大學學歷選手參與動機認同程度最高，國中以下學歷之選手參與動機認同程度最低。結果顯示，教育程度越高則參與動機也越高，此結果與過去的研究（何台棟，1996；沈易利，1999）相類似，而與張家豪（2004）、張佩娟（2003）的結果有所出入，此結果有待進一步探討。

#### （五）不同婚姻狀況選手參與動機之差異比較

由表6可知，不同婚姻狀況之台塑關係企業第二十八屆運動會選手參與動機各因素構面之差異，皆達顯著水準；未婚選手在各動機構面之得分，顯著高於已婚選手。

本研究結果顯示，不同婚姻狀況之台塑關係企業第二十八屆運動會選手在參與動機的各因素構面之差異，皆達顯著水準；未婚選手在各項參與動機的因素構面認同程度大於已婚選手，此結果與過去研究（沈易利，1999；張家豪，2004）結果不同，研究者推論，是因為受試族群及研究目的不同所造成，有待進一步探討。

表6 不同婚姻狀況選手參與動機之差異比較分析表

構面名稱	婚姻狀況	N	平均數	標準差	t 值
健康適能及 心理需求	未婚	468	3.94	0.84	12.66*
	已婚	556	3.72	1.09	
社會支持	未婚	468	3.58	0.81	14.85*
	已婚	556	3.37	0.91	
成就需求	未婚	468	3.80	0.81	8.99*
	已婚	556	3.62	1.06	

\*p<.05

(六) 不同服務區域選手參與動機之差異比較

由表7可知，不同服務區域之台塑關係企業第二十八屆運動會選手參與動機各因素構面之差異，皆達顯著水準；再進一步進行多重比較後發現；在「健康適能及心理需求」構面，北部廠區選手得分明顯高於中部及南部廠區的選手；在「社會支持」構面，北部廠區選手得分明顯高於中部及南部廠區的選手，其他地區亦高於中部廠區選手；在「成就需求」構面，北部廠區選手得分明顯高於南部廠區的選手。

本研究結果顯示，不同服務區域之台塑關係企業第二十八屆運動會選手在參與動機的各因素構面之差異，皆達顯著水準；在各項參與動機構面中顯示，北部廠區的選手對企業運動會參與動機的各層面因素認同程度高於中部與南部廠區的

選手，此結果與沈易利（1999）的研究相雷同，以學者沈易利的研究而言，針對省民參與休閒運動動機的調查發現，各項參與動機有由南至北遞增的情形，意味著北部地區民眾對於休閒運動可提昇身體健康、心情愉快、增加社交經驗、學習技能及紓解壓力等因素的認同程度較高，顯示運動參與動機是有區域性的差異存在。研究者推論由於台塑關係企業運動會一直由明志科技大學所承辦，因此比賽地點一直位於北部泰山鄉明志科技大學校區內，是否由於地域的方便性而增加了北區選手的動機決策的考量，值得進一步的探究，亦或是北部廠區選手在運動參與的喜愛程度及休閒意識與觀念的建立優於中、南部選手，這必須從選手的日常生活習慣及運動參與狀況來進一步瞭解。

表 7 不同服務區域選手參與動機之差異比較分析表

構面名稱	服務區域	N	平均數	標準差	F 值	多重比較
健康適能及心理需求	北區(1)	519	3.94	0.87	8.25*	1>2 1>3
	中區(2)	103	3.54	1.20		
	南區(3)	373	3.69	1.07		
	其他(4)	46	4.04	0.99		
社會支持	北區(1)	519	3.56	0.83	6.71*	1>2 1>3 4>2
	中區(2)	103	3.28	0.89		
	南區(3)	373	3.36	0.93		
	其他(4)	46	3.72	0.69		
成就需求	北區(1)	519	3.80	0.93	6.08*	1>3
	中區(2)	103	3.53	1.09		
	南區(3)	373	3.57	1.05		
	其他(4)	46	3.97	0.98		

\*p<.05

(七) 不同意願參加下一屆企運會選手參與動機之差異比較

由表8可知，不同意願參加下一屆企運會之台塑關係企業第二十八屆運動會選手參與動機各因素構面之差異，皆達顯著水準；有意願選手在各動機構面之得分，顯著高於無意願選手。

本研究結果顯示，不同再次參加意願之台塑關係企業第二十八屆運動會選手在參與動機的各因素構面之差異，皆達顯著水準；有意願繼續參加下一次企業運動會的選手共計 932 位（佔整體人數 91.5%），而無意願者有 87 位（佔 8.5%）；

由此可見；再次參加的人數仍佔大多數，而在各項參與動機構面中顯示有意願者得分高於無意願者，有意願者對於運動賽會中各項競賽及表演或週邊服務等等的喜好程度相對優於無意願者，造成在動機決策過程中，對事物感受的偏好程度亦不同，因此，再次參加意願將成為企業運動會參與動機的關鍵因素之一，惟此結果仍須更多研究進一步驗證。

肆、結論與建議

一、結論

(一) 研究結果顯示，以男性、已婚、21-30 歲、

專科及大專之教育程度、服務於北部廠區、

事務員與作業員為主要之群體。

表 8 不同參加意願選手參與動機之差異比較分析表

構面名稱	再參加意願	N	平均數	標準差	t 值
健康適能及 心理需求	有意願(1)	932	3.84	1.05	6.98*
	無意願(2)	87	3.55	0.89	
社會支持	有意願(1)	932	3.49	0.88	4.62*
	無意願(2)	87	3.28	0.83	
成就需求	有意願(1)	932	3.73	1.00	7.67*
	無意願(2)	87	3.42	0.89	

\*p&lt;.05

- (二) 選手整體參與動機因素分析中，得分最高的選項為「可讓我身體更健康」，平均數前十名偏向「健康適能及心理需求」構面；「社會支持」構面的參與動機得分最低。選手對於各構面因素參與動機，以「健康適能及心理需求因素」得分最高，其次依序為「成就需求」及「社會支持」。
- (三) 不同背景變項選手在參與動機之「健康適能及心理需求」、「社會支持」及「成就需求」三個構面均達到顯著性差異。顯示性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、服務區域及再次參加意願是造成台塑關係企業第二十八屆運動會選手在參與動機上形成差異的因素。

## 二、建議

### (一) 對主辦單位之建議

依據本研究結果顯示，依據本研究結果顯示，參賽選手主要的動機因素為健康適能及心理需求，建議主辦單位平日多宣導健康訴求，鼓勵員工參加。

### (二) 對政府單位之建議

政府單位全力推展全民運動，提升國民健康，除提供優質的運動環境外，更應輔導並鼓勵企業團體落實運動專業指導人員之聘任，以推廣企業員工之體育性活動。

### (三) 對後續研究者之建議

本研究僅以台塑關係企業運動會選

手施以問卷調查，未能涵蓋全面性的需求，因此建議後續研究者除瞭解選手之動機外，應進一步比較選手平日的生活習慣及運動參與狀況，另一方面應對主辦單位承辦人員進行深度訪談，瞭解實質辦理上的需求及理念，方可獲得更周延的研究結果。

## 參考文獻

- [1] 王武昌 (1980)。台北市青年學生運動員參與運動動機調查。未出版碩士論文。國立臺灣師範大學，台北市。
- [2] 江中皓 (2002)。運動觀光高爾夫假期遊客參與動機與滿意度之研究。未出版碩士論文。國立體育學院，桃園縣。
- [3] 何台棟 (1996)。影響桃園縣慢速壘球運動發展因素之調查研究。未出版碩士論文。國立體育學院，桃園縣。
- [4] 余枝源 (1987)。私立新埔工專學生運動參與動機之因素分析。《亞洲體育》，36，18-19。
- [5] 沈易利 (1999)。台灣省民眾休閒運動參與動機與阻礙因素之研究。《國立台灣體育學院學報》，4(2)，319-370。
- [6] 俞繼英 (1997)。職工運動指導。北京：人民體育出版社。
- [7] 范智明 (1999)。臺北市運動健身俱樂部會員消費者行為之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- [8] 張秀慧 (2001)。國中生刺激尋求動機、休閒

- 意願、休閒無聊感與偏差行為之相關研究。未出版碩士論文。國立高雄師範大學，高雄市。
- [9] 張佩娟 (2003)。休閒運動參與動機與滿意度之相關研究—以雲林醫院員工為例。未出版碩士論文，國立雲林科技大學，雲林縣。
- [10] 張家豪 (2004)。2003 SBL 超級籃球聯賽現場觀眾參與動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- [11] 郭靜晃、吳幸玲 (譯) (1993)。發展心理學。台北市：揚智文化。(Philp & Newman B., 1992)
- [12] 陳天賜、鄭俊傑、謝欣戎 (1999)。職工運動對企業經營管理影響之探討。大專體育, 41, 157-163。
- [13] 陳文長 (1995)。大學生對運動性休閒參與動機與興趣分組體育課滿意度之相關研究。未出版碩士論文。國立體育學院，桃園縣。
- [14] 陳文長 (1996)。德國慕尼黑大學學生休閒運動參與行為，參與興趣及參與動機研究。嘉南學報, 22, 123-134。
- [15] 陳永洲 (2003)。職場體適能計畫之員工參與率及員工健康情形關係之研究--- 以A公司為例。未出版碩士論文。國立臺灣師範大學，台北市。
- [16] 陳秀華 (1993)。健康適能俱樂部會員消費者行為之研究。未出版碩士論文。國立體育學院，桃園縣。
- [17] 陳顯宗、戴瑕齡 (1994)。暑期進修部學生體育課選修游泳項目之動機因素調查分析。台北市立師範學院學報, 25, 279-296。
- [18] 黃文祥 (1998)。足球選手參與動機之研究。大專院校體育學術研討會專刊, 437-451。
- [19] 黃瓊妙 (2000)。台北市在學少年不同休閒參與類型之刺激尋求動機、休閒阻礙對其心理社會幸福感之探討。未出版碩士論文。中國文化大學，台北市。
- [20] 廖本寬 (1984)。學生體育活動參與動機之研究。實踐學報, 15, 1-35。